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| [[http://public.mkab.hu/dev/dontesek.nsf/8670cc391503ae9ac12579ae002f26d6/$Body/0.98DE?OpenElement&FieldElemFormat=gif](http://public.mkab.hu/dev/dontesek.nsf/0/11EF1E8506B8A169C1257ADA0052B25C?OpenDocument&printpreview)](http://public.mkab.hu/dev/dontesek.nsf/0/11EF1E8506B8A169C1257ADA0052B25C?OpenDocument&printpreview)                 A MAGYAR KÖZTÁRSASÁG NEVÉBEN!  Az   Alkotmánybíróság   jogszabály   alkotmányellenességének utólagos vizsgálata iránt kezdeményezett eljárásban meghozta az alábbi határozatot :  Az  Alkotmánybíróság   megállapítja,  hogy  alkotmányellenes helyzet  keletkezett   azzal,  hogy   az   egyes   nyugdíjak felülvizsgálatáról,  illetőleg   egyes  nyugdíjkiegészítések megszüntetéséről szóló  1991. évi XII. törvény Mellékletében nem  szerepel   a  3091/1988.  (IV.  5.)  MT  határozat.  Az Alkotmánybíróság a törvény 3. § (1) bekezdése és a Melléklet megsemmisítése időpontjának  meghatározása  tekintetében  az eljárást 1994. november 30-ig felfüggeszti.  Az Alkotmánybíróság  az egyes  nyugdíjak felülvizsgálatáról, illetőleg egyes  nyugdíjkiegészítések megszüntetéséről szóló 1991. évi  XII. törvény  1. §-a,  2. §-a,  3. §  (2) és  (3) bekezdése alkotmányellenességének  megállapítására  irányuló indítványokat  és   e  rendelkezések  megsemmisítése  iránti kérelmeket elutasítja.  Az Alkotmánybíróság  határozatát a  Magyar Közlönyben  közzé teszi.                           Indokolás                               I. Az 1991.  évi  XII.  törvény  (  a  továbbiakban  :    T.  ) alkotmányellenességének   megállapítására   több   indítvány érkezett,  amelyeket   az  Alkotmánybíróság  egyesített.  Az indítványozók  a   T.  1.   §-át,  2.   §-át,  3.   §-át  és mellékletének  7.  pontját  alkotmányellenesnek  tartják  és annak megsemmisítését kérték.  Álláspontjuk szerint a T. rendelkezései alapvető alkotmányos alapjogokat sértenek, mert ellentétben állnak a jogállamiság alkotmányos tételével, amikor jogszerűen megszerzett jogokat visszaható hatállyal vonnak vissza. Indítványozók a megalázó bánásmód tilalmába ütközőnek, illetve az ártatlanság vélelme alkotmányos alapelvét  sértőnek tartják  a törvényt, mert az nem  egyénektől  rendeli  el  a  nyugdíj  megvonását,  hanem csoportoktól, kategóriáktól  és így  nincs  lehetőség  annak vizsgálatára,  hogy   az  egyén   magatartása,   cselekménye megalapozza-e a  nyugdíj megvonását, vagy összegszerűségének korlátozását. Megítélésük szerint a törvény sérti a testi és lelki egészséghez,  a  szociális  biztonsághoz  való  jogot, amikor idős  emberek  nyugdíjának  folyósítását  rendeli  el beszűntetni.     Indítványozók      álláspontja      szerint diszkriminációnak, az  állampolgárok közötti, az Alkotmányba ütköző különbségtételnek  minősül  az  a  szabályozás,  mely kizárja  a   T.  mellékletéből  a  3091/1988.  (IV.  5.)  MT határozatot, jóllehet  az a  szabályozás célját  és jellegét tekintve megegyezik  a melléklet  7. pont  alatt szereplő az átszervezéssel kapcsolatos feladatokról és egyes határozatok hatályon kivül  helyezéséről szóló  3089/1988. (III.  25) MT határozattal. Indítványozók  az  alapvető  jogok  megsértése miatt keletkezett  igények bíróság előtti érvényesíthetősége alkotmányos  szabályába   ütközőnek  minősítik   a  T.  azon rendelkezését,  mely   szerint  egyes  kitüntetések  alapján folyósított  nyugdíjkiegészítések   megszűntetése  esetén  a sérelmes intézkedéssel  szemben  csak  felülvizsgálatra  van lehetőség. Egyes indítványozók a gondolat, a lelkiismeret és a vallás  szabadsága  alkotmányos  tételével  való  ütközése miatt is alkotmányellenesnek tartják a törvényt.                              II.  Az indítványok csak részben megalapozottak.  1./ Az  egyes nyugdíjak  felülvizsgálatáról, illetőleg egyes nyugdíjkiegészítések megszüntetéséről  szóló 1991.  évi XII. törvény  megszüntetni   rendeli  azoknak   a  nyugdíjanak  a folyósítását, amelyeket  az állami  vezetők munkaviszonyával összefüggő  kérdésekről   szóló  54/1988.   (VI.   12.)   MT rendeletben  biztosított   kedvezmény  alapján   továbbá   a mindenkor  hatályos   és  kihírdetett  társadalombiztosítási jogszabályoktól eltérően,  egyedi, kivételes  eljárás  során illetve az  MSZMP  szervei  állapítottak  meg.  A  T.  ezzel egyidejűleg rendelkezik  a többször módosított 30/1985. (VI. 22.)  MT   rendeletben  és   az  1045/1980.   (XI.  18.)  MT határozatban  meghatározott   kitüntetésekhez  és  kitüntető címekhez fűződő  nyugdíjkiegészítések,  továbbá  a  28/1966. (XII. 18.)  Korm. rendelet  alapján járó  nemzeti  gondozási díjak folyósításának megszüntetéséről is.  A társadalombiztosítási  nyugellátások összegében kifejeződő és a  Társadalombiztosítási Alap terhére folyósított többlet jogok megszüntetésével  a törvényhozó  - a T. preambulumának illetve indokolásának  tanusága  szerint  -  helyre  kívánta állítani az  azonos jogok  és kötelezettségek  elvét illetve meg  akarta  szüntetni  az  egységes  nyugdíjrendszerbe  nem illeszthető, annak  elveivel ütköző  kiemelt nyugdíjakat  és nyugdíjkiegészítéseket.  A kiemelt  nyugdíjak és a nyugdíjkiegészítések megszüntetése csak -  a társadalombiztosítás rendszerében nem értékelhető, mert annak elveivel ellentétes - a többletjogokra terjed ki. A     nyugdíjak,     nyugdíjkiegészítések     folyósításának megszüntetésével  egyidejűleg   a   jogosultak   részére   a nyugdíjbavonulásukkor    hatályos    jogszabályok    szerint kiszámított és  az azóta  esedékes emelésekkel  kiegészített nyugellátást kell  megállapítani  és  folyósítani.  A  T.  a többletjogok megszüntetése  során figyelemmel  van szociális szempontokra  is,   amikor  rendelkezéseinek   hatálya  alól kiveszi azokat a 70. életévüket 1991. január 1-éig betöltött nyugdíjasokat, akiknek  a sajátjogú  nyugellátása a 8500 Ft- ot, illetve az özvegyi nyugellátása a 7500 Ft-ot nem éri el, továbbá azokat  a  személyeket,  akiknek  a  kedvezményekkel növelt  nyugdíjösszege   nem  haladja   meg  a  6000  Ft-ot. Ugyancsak a  társadalombiztosítás elveivel összeférő módon - abból a  társadalmi  szolidaritást  hangsúlyozandó  -  a  T. kivételt  teremt   az  egyébként   mindenkor   hatályos   és kihirdetett társadalombiztosítási  jogszabályoktól eltérően, egyedi, kivételes  eljárás során  megállapított,  a  törvény mellékletében   felsorolt    kormányhatározatokon    alapuló nyugdíjak tekintetében.  A T.  a meghatározott  kitüntetések és  kitüntető címek után járó   nyugdíjkiegészítések   megszüntetésével   egyidejüleg rendelkezik e  kitüntetések, kitüntető  címek illetve ezeket telepítő nyugdíjkiegészítések  közül  a  tudományos,  sport, művészeti vagy  más, a  nemzet számára  kiemelkedően hasznos tevékenységért, továbbá a nemzeti ellenállási mozgalomban és a    németellenes    szabadságharcban    szerzett    érdemek elismeréseként  adott  kedvezmények  más  jogintézmény  -  a pótlék - keretében való további folyósításáról. A T. a fenti tevékenység elismeréseként eddig a nyugdíjrendszer keretében adott  kedvezményeket  leválasztja  a  társadalombiztosítási rendszertől. Ezeknek  finanszírozási terhei ezt követően nem a  Társadalombiztosítási   Alapot,  hanem   a  költségvetést terhelik, összhangban  azzal, hogy a kedvezmények összegének alapjául  nem   a  járulékfizetés   szolgált  illetve   ezen kedvezmények további társadalombiztosítási finanszírozásának nincsenek  a  társadalombiztosítási  rendszer  szempontjából releváns szociális indokai.  A   T.    rendelkezései   alapján    pótlékra   az    addigi kedvezményezettek közül nem mindenki lesz jogosult. Pótlékra jogosultak  közé  tartoznak  a  T.  2.  §  (2)  bekezdésében meghatározott kitüntetések  és kitüntető címek tulajdonosai, az  olimpiákon  és  a  felnőtt  világbajnokságon  aranyérmet illetve világbajnoki címet szerzett személyek. A T. 2. § (2) bekezdésben  nem  említett  kitüntetések  illetve  kitüntető címek tulajdonosai  csak abban  az esetben  lesznek pótlékra jogosultak,  ha   kitüntetéseiket   a   tudományos,   sport, művészeti vagy  más, a  nemzet számára  kiemelkedően hasznos tevékenységükért, továbbá  a nemzeti ellenállási mozgalomban és  a   németellenes   szabadságharcban   szerzett   érdemek elismeréseként kapták.  A törvényhozó  a kitüntetésekhez fűződő kedvezmények további fenntartását általános  érvénnyel tehát  ahhoz köti, hogy az annak  alapjául   szolgáló  tevékenység   a  nemzet  számára kiemelkedően hasznos  legyen.  Az  egyes  állami  kitüntesék alapítása, az  ezekhez fűződő  kedvezmények megállapítása  a törvényhozó szabad  döntésének eredménye.  Az önmagában  nem lehet alkotmányossági  kérdés, hogy  a törvényhozó  alapít-e egyébként a  társadalom által  tiszteletben tartott  értékek védelmére, célok  előmozdítására állami  kitüntetéséket vagy sem. Ugyan így önmagában az sem alkotmányossági kérdés, hogy az  egyes   állami  kitüntetésekhez   milyen  kedvezményeket telepítenek.  2./  A   jogállamisághoz  hozzátartozik   a  szerzett  jogok tiszteletben tartása.  A jogállam  a szerzett  jogokhoz csak akkor nyúlhat  hozzá, ha  ezek  a  jogok  jogellenesen,  így például  az   állampolgárok  jogegyenlőségét   sértő   módon keletkeztek.      Tévedett   indítványozó,   amikor   a   T. rendelkezéseit  azon   az  alapon   tartja  az   Alkotmányba ütközőnek, hogy  az  a  kivételes  nyugellátásra  illetve  a nyugdíjkiegészítésre jogszerűen megszerzett jogot visszaható hatállyal vonja  vissza. A  T. az  állami vezetők  kivételes nyugellátásának megszűntetésének  és a  nyugdíjkiegészítések megszűntetésének időpontját a törvény hatálybalépését követő hónap utolsó  napjában jelőli  meg, míg a mindenkor hatályos és   kihírdetett    társadalombiztosítási    jogszabályoktól eltérően, egyedi,  kivételes eljárás  során illetve az MSZMP szervei által  megállapított  nyugdíjak  folyósítását  1991. június 30-ával  rendeli el  megszüntetni. Mindkét  esetben a törvényi rendelkezés jővőbeni időpontot jelöl meg.  3./  A   T.  rendelkezései  nem  hozhatók  összefüggésbe  az Alkotmány 54.  § (2)  bekezdésében, 57.  § (2) bekezdésében, 60. §  (1) bekezdésében  illetve   70/D. §  (1) bekezdésében megfogalmazott megalázó  elbánás tilalmával,  az ártatlanság vélelmével,   a   gondolat,   a   lelkiismeret,   a   vallás szabadságával, illetve  a testi  és lelki egészséghez fűződő joggal.   Egy    kivételes   ellátás,   kedvezmény   további folyósításának megszűntetése,  ami egyaránt érinti az addigi jogosultakat nem  tekinthető megalázó  elbánásnak. A törvény egyrészt,  amikor  a  megvonás  tekintetében  ugyanazokat  a szabályokat  rendeli   el  alkalmazni,   mindenkit   egyenlő mércével  mér,   éppen  az   egyenlő  bánásmód   alkotmányos alapelvét valósítja  meg, másrészt,  nem minősíti bűnösöknek az      eddig      kivételes      nyugellátásra      illetve nyugdíjkiegészítésre jogosultakat. A T. rendelkezései senkit sem akadályoznak  meg a gondolat, a lelkiismeret és a vallás szabadságából eredő  jogok gyakorlásában.  A testi  és lelki egészséghez fűződő  állampolgári jogról  az Alkotmány  azzal összefüggésben rendelkezik,  hogy ez milyen feladatot jelent az államnak  a munkavédelem,  az egészségügyi  ellátás, stb. megszervezése tekintetében.  4./ A  törvény rendelkezései nem ütköznek az Alkotmány 70/E. §-ában meghatározott szociális biztonsággal való joggal sem. A szociális biztonsághoz való jog többek között jogot jelent az  állampolgároknak   öregség  esetére   a  megélhetésükhöz szükséges ellátásra. A Magyar Köztársaság az ellátáshoz való jogot  a   társadalombiztosítás   útján   és   a   szociális intézmények rendszerével valósítja meg. Ebből az alkotmányos rendelkezésből nem  következik, hogy  az olyan állampolgárok ellátását  is   a  társadalombiztosítási   rendszerben  kell biztosítani,   akik    a    társadalombiztosításról    szóló jogszabályok  alapján  társadalombiztosítási  ellátásra  nem szereztek jogosultságot.  5./ Az  Alkotmánybíróság eljárása  során vizsgálta,  hogy  a központi államigazgatási  szervek átszervezésével összefüggő egyes  személyi  kérdések   rendezéséről   szóló  3091/1988. (IV.5.) MT határozat mellékletben való felsorolásának hiánya nem  valósít-e   meg   alkotmányellenes   megkülönböztetést, különös   tekintettel   arra,  hogy  az  ugyanilyen tárgyban kiadott  az átszervezéssel kapcsolatos feladatokról és egyes határozatok hatályon  kívül  helyezéséről  szóló  3089/1988. (IV.  5) MT határozatot tartalmazza a melléklet felsorolása. A  vizsgálat  során  megállapítást  nyert,   hogy  ugyanazon személyi  körbe tartozók  között  a  korengedményes  nyugdíj felülvizsgálata tekintetében  megkülönböztetésnek  nincsenek alkotmányos  alapjai.  Ennek   megfelelően    a   3091/1988. (IV.  5.) MT határozat mellékletbeni hiánya alkotmányellenes megkülönböztetéshez   vezet.    Az    Alkotmánybíróság    az alkotmányellenes   helyzet    megállapításával   egyidejűleg határidő tűzése  mellett azért függesztette fel az eljárást, hogy a jogalkotónak módja legyen az alkotmányellenes helyzet orvoslására.  Mindezekre  figyelemmel  az  Alkotmánybíróság  a  rendelkező részben foglaltak szerint határozott.                       Dr. Sólyom László                  az Alkotmánybíróság elnöke             Dr. Ádám Antal       Dr. Kilényi Géza             alkotmánybíró         alkotmánybíró                        Dr. Lábady Tamás                        alkotmánybíró                       Dr. Schmidt Péter                     előadó alkotmánybíró            Dr. Szabó András       Dr. Tersztyánszky Ödön             alkotmánybíró             alkotmánybíró             Dr. Vörös Imre       Dr. Zlinszky János            alkotmánybíró           alkotmánybíró  **.** |
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