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| [http://public.mkab.hu/dev/dontesek.nsf/8670cc391503ae9ac12579ae002f26d6/$Body/0.98DE?OpenElement&FieldElemFormat=gif](http://public.mkab.hu/dev/dontesek.nsf/0/11EF1E8506B8A169C1257ADA0052B25C?OpenDocument&printpreview)                A MAGYAR KÖZTÁRSASÁG NEVÉBEN!Az   Alkotmánybíróság   jogszabály   alkotmányellenességénekutólagos vizsgálata iránt kezdeményezett eljárásban meghoztaaz alábbi határozatot :Az  Alkotmánybíróság   megállapítja,  hogy  alkotmányelleneshelyzet  keletkezett   azzal,  hogy   az   egyes   nyugdíjakfelülvizsgálatáról,  illetőleg   egyes  nyugdíjkiegészítésekmegszüntetéséről szóló  1991. évi XII. törvény Mellékletébennem  szerepel   a  3091/1988.  (IV.  5.)  MT  határozat.  AzAlkotmánybíróság a törvény 3. § (1) bekezdése és a Mellékletmegsemmisítése időpontjának  meghatározása  tekintetében  azeljárást 1994. november 30-ig felfüggeszti.Az Alkotmánybíróság  az egyes  nyugdíjak felülvizsgálatáról,illetőleg egyes  nyugdíjkiegészítések megszüntetéséről szóló1991. évi  XII. törvény  1. §-a,  2. §-a,  3. §  (2) és  (3)bekezdése alkotmányellenességének  megállapítására  irányulóindítványokat  és   e  rendelkezések  megsemmisítése  irántikérelmeket elutasítja.Az Alkotmánybíróság  határozatát a  Magyar Közlönyben  közzéteszi.                          Indokolás                             I.Az 1991.  évi  XII.  törvény  (  a  továbbiakban  :    T.  )alkotmányellenességének   megállapítására   több   indítványérkezett,  amelyeket   az  Alkotmánybíróság  egyesített.  Azindítványozók  a   T.  1.   §-át,  2.   §-át,  3.   §-át  ésmellékletének  7.  pontját  alkotmányellenesnek  tartják  ésannak megsemmisítését kérték.Álláspontjuk szerint a T. rendelkezései alapvető alkotmányosalapjogokat sértenek, mert ellentétben állnak a jogállamiságalkotmányos tételével, amikor jogszerűen megszerzett jogokatvisszaható hatállyal vonnak vissza. Indítványozók a megalázóbánásmód tilalmába ütközőnek, illetve az ártatlanság vélelmealkotmányos alapelvét  sértőnek tartják  a törvényt, mert aznem  egyénektől  rendeli  el  a  nyugdíj  megvonását,  hanemcsoportoktól, kategóriáktól  és így  nincs  lehetőség  annakvizsgálatára,  hogy   az  egyén   magatartása,   cselekményemegalapozza-e a  nyugdíj megvonását, vagy összegszerűségénekkorlátozását. Megítélésük szerint a törvény sérti a testi éslelki egészséghez,  a  szociális  biztonsághoz  való  jogot,amikor idős  emberek  nyugdíjának  folyósítását  rendeli  elbeszűntetni.     Indítványozók      álláspontja      szerintdiszkriminációnak, az  állampolgárok közötti, az Alkotmánybaütköző különbségtételnek  minősül  az  a  szabályozás,  melykizárja  a   T.  mellékletéből  a  3091/1988.  (IV.  5.)  MThatározatot, jóllehet  az a  szabályozás célját  és jellegéttekintve megegyezik  a melléklet  7. pont  alatt szereplő azátszervezéssel kapcsolatos feladatokról és egyes határozatokhatályon kivül  helyezéséről szóló  3089/1988. (III.  25) MThatározattal. Indítványozók  az  alapvető  jogok  megsértésemiatt keletkezett  igények bíróság előtti érvényesíthetőségealkotmányos  szabályába   ütközőnek  minősítik   a  T.  azonrendelkezését,  mely   szerint  egyes  kitüntetések  alapjánfolyósított  nyugdíjkiegészítések   megszűntetése  esetén  asérelmes intézkedéssel  szemben  csak  felülvizsgálatra  vanlehetőség. Egyes indítványozók a gondolat, a lelkiismeret ésa vallás  szabadsága  alkotmányos  tételével  való  ütközésemiatt is alkotmányellenesnek tartják a törvényt.                            II.Az indítványok csak részben megalapozottak.1./ Az  egyes nyugdíjak  felülvizsgálatáról, illetőleg egyesnyugdíjkiegészítések megszüntetéséről  szóló 1991.  évi XII.törvény  megszüntetni   rendeli  azoknak   a  nyugdíjanak  afolyósítását, amelyeket  az állami  vezetők munkaviszonyávalösszefüggő  kérdésekről   szóló  54/1988.   (VI.   12.)   MTrendeletben  biztosított   kedvezmény  alapján   továbbá   amindenkor  hatályos   és  kihírdetett  társadalombiztosításijogszabályoktól eltérően,  egyedi, kivételes  eljárás  soránilletve az  MSZMP  szervei  állapítottak  meg.  A  T.  ezzelegyidejűleg rendelkezik  a többször módosított 30/1985. (VI.22.)  MT   rendeletben  és   az  1045/1980.   (XI.  18.)  MThatározatban  meghatározott   kitüntetésekhez  és  kitüntetőcímekhez fűződő  nyugdíjkiegészítések,  továbbá  a  28/1966.(XII. 18.)  Korm. rendelet  alapján járó  nemzeti  gondozásidíjak folyósításának megszüntetéséről is.A társadalombiztosítási  nyugellátások összegében kifejeződőés a  Társadalombiztosítási Alap terhére folyósított többletjogok megszüntetésével  a törvényhozó  - a T. preambulumánakilletve indokolásának  tanusága  szerint  -  helyre  kívántaállítani az  azonos jogok  és kötelezettségek  elvét illetvemeg  akarta  szüntetni  az  egységes  nyugdíjrendszerbe  nemilleszthető, annak  elveivel ütköző  kiemelt nyugdíjakat  ésnyugdíjkiegészítéseket.A kiemelt  nyugdíjak és a nyugdíjkiegészítések megszüntetésecsak -  a társadalombiztosítás rendszerében nem értékelhető,mert annak elveivel ellentétes - a többletjogokra terjed ki.A     nyugdíjak,     nyugdíjkiegészítések     folyósításánakmegszüntetésével  egyidejűleg   a   jogosultak   részére   anyugdíjbavonulásukkor    hatályos    jogszabályok    szerintkiszámított és  az azóta  esedékes emelésekkel  kiegészítettnyugellátást kell  megállapítani  és  folyósítani.  A  T.  atöbbletjogok megszüntetése  során figyelemmel  van szociálisszempontokra  is,   amikor  rendelkezéseinek   hatálya  alólkiveszi azokat a 70. életévüket 1991. január 1-éig betöltöttnyugdíjasokat, akiknek  a sajátjogú  nyugellátása a 8500 Ft-ot, illetve az özvegyi nyugellátása a 7500 Ft-ot nem éri el,továbbá azokat  a  személyeket,  akiknek  a  kedvezményekkelnövelt  nyugdíjösszege   nem  haladja   meg  a  6000  Ft-ot.Ugyancsak a  társadalombiztosítás elveivel összeférő módon -abból a  társadalmi  szolidaritást  hangsúlyozandó  -  a  T.kivételt  teremt   az  egyébként   mindenkor   hatályos   éskihirdetett társadalombiztosítási  jogszabályoktól eltérően,egyedi, kivételes  eljárás során  megállapított,  a  törvénymellékletében   felsorolt    kormányhatározatokon    alapulónyugdíjak tekintetében.A T.  a meghatározott  kitüntetések és  kitüntető címek utánjáró   nyugdíjkiegészítések   megszüntetésével   egyidejülegrendelkezik e  kitüntetések, kitüntető  címek illetve ezekettelepítő nyugdíjkiegészítések  közül  a  tudományos,  sport,művészeti vagy  más, a  nemzet számára  kiemelkedően hasznostevékenységért, továbbá a nemzeti ellenállási mozgalomban ésa    németellenes    szabadságharcban    szerzett    érdemekelismeréseként  adott  kedvezmények  más  jogintézmény  -  apótlék - keretében való további folyósításáról. A T. a fentitevékenység elismeréseként eddig a nyugdíjrendszer keretébenadott  kedvezményeket  leválasztja  a  társadalombiztosításirendszertől. Ezeknek  finanszírozási terhei ezt követően nema  Társadalombiztosítási   Alapot,  hanem   a  költségvetéstterhelik, összhangban  azzal, hogy a kedvezmények összegénekalapjául  nem   a  járulékfizetés   szolgált  illetve   ezenkedvezmények további társadalombiztosítási finanszírozásánaknincsenek  a  társadalombiztosítási  rendszer  szempontjábólreleváns szociális indokai.A   T.    rendelkezései   alapján    pótlékra   az    addigikedvezményezettek közül nem mindenki lesz jogosult. Pótlékrajogosultak  közé  tartoznak  a  T.  2.  §  (2)  bekezdésébenmeghatározott kitüntetések  és kitüntető címek tulajdonosai,az  olimpiákon  és  a  felnőtt  világbajnokságon  aranyérmetilletve világbajnoki címet szerzett személyek. A T. 2. § (2)bekezdésben  nem  említett  kitüntetések  illetve  kitüntetőcímek tulajdonosai  csak abban  az esetben  lesznek pótlékrajogosultak,  ha   kitüntetéseiket   a   tudományos,   sport,művészeti vagy  más, a  nemzet számára  kiemelkedően hasznostevékenységükért, továbbá  a nemzeti ellenállási mozgalombanés  a   németellenes   szabadságharcban   szerzett   érdemekelismeréseként kapták.A törvényhozó  a kitüntetésekhez fűződő kedvezmények továbbifenntartását általános  érvénnyel tehát  ahhoz köti, hogy azannak  alapjául   szolgáló  tevékenység   a  nemzet  számárakiemelkedően hasznos  legyen.  Az  egyes  állami  kitüntesékalapítása, az  ezekhez fűződő  kedvezmények megállapítása  atörvényhozó szabad  döntésének eredménye.  Az önmagában  nemlehet alkotmányossági  kérdés, hogy  a törvényhozó  alapít-eegyébként a  társadalom által  tiszteletben tartott  értékekvédelmére, célok  előmozdítására állami  kitüntetéséket vagysem. Ugyan így önmagában az sem alkotmányossági kérdés, hogyaz  egyes   állami  kitüntetésekhez   milyen  kedvezményekettelepítenek.2./  A   jogállamisághoz  hozzátartozik   a  szerzett  jogoktiszteletben tartása.  A jogállam  a szerzett  jogokhoz csakakkor nyúlhat  hozzá, ha  ezek  a  jogok  jogellenesen,  ígypéldául  az   állampolgárok  jogegyenlőségét   sértő   módonkeletkeztek.      Tévedett   indítványozó,   amikor   a   T.rendelkezéseit  azon   az  alapon   tartja  az   Alkotmánybaütközőnek, hogy  az  a  kivételes  nyugellátásra  illetve  anyugdíjkiegészítésre jogszerűen megszerzett jogot visszahatóhatállyal vonja  vissza. A  T. az  állami vezetők  kivételesnyugellátásának megszűntetésének  és a  nyugdíjkiegészítésekmegszűntetésének időpontját a törvény hatálybalépését követőhónap utolsó  napjában jelőli  meg, míg a mindenkor hatályosés   kihírdetett    társadalombiztosítási    jogszabályoktóleltérően, egyedi,  kivételes eljárás  során illetve az MSZMPszervei által  megállapított  nyugdíjak  folyósítását  1991.június 30-ával  rendeli el  megszüntetni. Mindkét  esetben atörvényi rendelkezés jővőbeni időpontot jelöl meg.3./  A   T.  rendelkezései  nem  hozhatók  összefüggésbe  azAlkotmány 54.  § (2)  bekezdésében, 57.  § (2) bekezdésében,60. §  (1) bekezdésében  illetve   70/D. §  (1) bekezdésébenmegfogalmazott megalázó  elbánás tilalmával,  az ártatlanságvélelmével,   a   gondolat,   a   lelkiismeret,   a   vallásszabadságával, illetve  a testi  és lelki egészséghez fűződőjoggal.   Egy    kivételes   ellátás,   kedvezmény   továbbifolyósításának megszűntetése,  ami egyaránt érinti az addigijogosultakat nem  tekinthető megalázó  elbánásnak. A törvényegyrészt,  amikor  a  megvonás  tekintetében  ugyanazokat  aszabályokat  rendeli   el  alkalmazni,   mindenkit   egyenlőmércével  mér,   éppen  az   egyenlő  bánásmód   alkotmányosalapelvét valósítja  meg, másrészt,  nem minősíti bűnösöknekaz      eddig      kivételes      nyugellátásra      illetvenyugdíjkiegészítésre jogosultakat. A T. rendelkezései senkitsem akadályoznak  meg a gondolat, a lelkiismeret és a vallásszabadságából eredő  jogok gyakorlásában.  A testi  és lelkiegészséghez fűződő  állampolgári jogról  az Alkotmány  azzalösszefüggésben rendelkezik,  hogy ez milyen feladatot jelentaz államnak  a munkavédelem,  az egészségügyi  ellátás, stb.megszervezése tekintetében.4./ A  törvény rendelkezései nem ütköznek az Alkotmány 70/E.§-ában meghatározott szociális biztonsággal való joggal sem.A szociális biztonsághoz való jog többek között jogot jelentaz  állampolgároknak   öregség  esetére   a  megélhetésükhözszükséges ellátásra. A Magyar Köztársaság az ellátáshoz valójogot  a   társadalombiztosítás   útján   és   a   szociálisintézmények rendszerével valósítja meg. Ebből az alkotmányosrendelkezésből nem  következik, hogy  az olyan állampolgárokellátását  is   a  társadalombiztosítási   rendszerben  kellbiztosítani,   akik    a    társadalombiztosításról    szólójogszabályok  alapján  társadalombiztosítási  ellátásra  nemszereztek jogosultságot.5./ Az  Alkotmánybíróság eljárása  során vizsgálta,  hogy  aközponti államigazgatási  szervek átszervezésével összefüggőegyes  személyi  kérdések   rendezéséről   szóló  3091/1988.(IV.5.) MT határozat mellékletben való felsorolásának hiányanem  valósít-e   meg   alkotmányellenes   megkülönböztetést,különös   tekintettel   arra,  hogy  az  ugyanilyen tárgybankiadott  az átszervezéssel kapcsolatos feladatokról és egyeshatározatok hatályon  kívül  helyezéséről  szóló  3089/1988.(IV.  5) MT határozatot tartalmazza a melléklet felsorolása.A  vizsgálat  során  megállapítást  nyert,   hogy  ugyanazonszemélyi  körbe tartozók  között  a  korengedményes  nyugdíjfelülvizsgálata tekintetében  megkülönböztetésnek  nincsenekalkotmányos  alapjai.  Ennek   megfelelően    a   3091/1988.(IV.  5.) MT határozat mellékletbeni hiánya alkotmányellenesmegkülönböztetéshez   vezet.    Az    Alkotmánybíróság    azalkotmányellenes   helyzet    megállapításával   egyidejűleghatáridő tűzése  mellett azért függesztette fel az eljárást,hogy a jogalkotónak módja legyen az alkotmányellenes helyzetorvoslására.Mindezekre  figyelemmel  az  Alkotmánybíróság  a  rendelkezőrészben foglaltak szerint határozott.                      Dr. Sólyom László                 az Alkotmánybíróság elnöke           Dr. Ádám Antal       Dr. Kilényi Géza            alkotmánybíró         alkotmánybíró                      Dr. Lábady Tamás                       alkotmánybíró                     Dr. Schmidt Péter                    előadó alkotmánybíró          Dr. Szabó András       Dr. Tersztyánszky Ödön            alkotmánybíró             alkotmánybíró           Dr. Vörös Imre       Dr. Zlinszky János           alkotmánybíró           alkotmánybíró **.** |
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